

# Внедрение нормативов Базеля-III: сложности, варианты и возможности

Текст: **Пьер-Этьен Шабанель**, старший директор компании Moody's Analytics

**Базель III для многих банков – скорее эволюция, чем революция. Его требования были разработаны на базе существующего рамочного подхода Базеля II, и наиболее существенные для банков различия заключаются в введении показателей ликвидности и коэффициентов соотношения собственных и заемных средств, а также в увеличении минимальных требований к размеру капитала.**

Эффективное внедрение требований Базеля III продемонстрирует регуляторам, клиентам и акционерам, что банк уверенно восстанавливается после мирового банковского кризиса 2008 г. Оперативное внедрение Базеля III также поможет повысить конкурентоспособность банка, поскольку оно даст руководству более полное видение бизнеса, а это, в свою очередь, позволит предприятию выгодно использовать будущие возможности.

Хотя для многих организаций внедрение Базеля III станет лишь следующим шагом на пути развития, не стоит недооценивать влияние норматива на многие банки и банковский сектор. На самом деле, Базель III вызовет значительные сложности, в которых необходимо будет разобраться и которые предстоит решить. Для каждого банка чрезвычайно важной задачей станет разработка самой экономической модели внедрения Базеля III.

## Основные сложности, возникающие в связи с нормативом Базель III

### Новая культура риск-менеджмента и финансового управления

Базель III меняет сам подход банков

к риск-менеджменту и финансовому управлению. Новый режим требует более высокой степени интеграции функций управления финансами и рисками. Это, вероятно, приведет к взаимопроникновению обязанностей финансового директора и главного риск-менеджера на пути к достижению стратегических целей бизнеса. Тем не менее, переход к более суровым регулятивным требованиям может осложняться зависимостью от большого числа разрозненных хранилищ данных и разделением полномочий между теми, кто отвечает за финансы, и теми, кто управляет рисками. Особое значение, придающееся риск-менеджменту в Базеле III, требует введения или доработки подхода к управлению рисками столь же полноценного, как и существующая инфраструктура финансового управления. Базель III является регулятивным режимом, а также во многих аспектах дает рамочный подход к риск-менеджменту предприятия. Такой риск-менеджмент охватывает все риски бизнеса.

### Управление требованиями нормативов Базеля III: Разные регионы — разные проблемы

При применении требований Базеля III

Пьер-Этьен Шабанель является Старшим директором компании Moody's Analytics. Он возглавляет направление корпоративного риск-менеджмента по регулятивным нормам, которые охватывают Базель I, II и III. Пьер-Этьен живет и работает в Париже. Он присоединился к Moody's Analytics семь лет назад через компанию Fermat. Г-н Шабанель отвечает за разработку программного обеспечения для расчета регулятивного капитала и составления отчетности по всему миру. Будучи экспертом по нормативным требованиям Базеля I, II и III, Пьер-Этьен имеет значительный опыт в области финансового риск-менеджмента.

Пьер-Этьен получил электронно-техническое образование в высшей инженерной школе Supélec (Франция), имеет степень магистра в области вычислительной техники от технологического университета Джорджии (США), а также степень бакалавра экономики, полученную в Парижском университете.

перед разными регионами и странами встают разные проблемы. Страны ЕС последовательно принимали предыдущие правила Банка международных расчетов (BIS). Поэтому есть надежда на органичный переход от требований Базеля II к Базелю III. Евросоюз планирует составить единый набор правил для всей Европы, не поощряя ужесточения требований внутри отдельных государств и обеспечить наличие однородной конкурентной среды за счет сокращения различий регуляторного арбитража. США, в сущности, пропустили Базель II. Поэтому страна начнет внедрение норматива с новыми силами, строя его на базе принципов Базеля I, упрощенных согласно закону Додда-Франка. Степень перехода к тому или иному циклу существенно различается от страны к стране: Япония, Гонконг, Сингапур и Австралия

[Рис. 1] Базель III: Расширение Базеля II



значительно продвинулись в данном направлении — они сейчас наравне с ЕС. Картина в России, странах Восточной Европы, Ближнего Востока, Африки и в Азиатско-тихоокеанском регионе менее ясна. Некоторые страны, вероятно, решат начать с чистого листа и внедрить полный набор правил. Другие — использовать Базель III как отправную точку, не охватывая всего набора требований. Например, Россия недавно объявила о переходе от стандартизированного подхода к расчету кредитных рисков к подходу на базе внутренних рейтингов (IRB) до 2015 г. Некоторые из ближневосточных стран сейчас находятся в процессе перехода к IRB-модели.

В ряде стран также может существовать другая действующая система регулирования, что в некоторых случаях может означать замену части внутренних нормативов требованиями Базеля III. Однако, возможно, будет необходимым параллельное выполнение внутренних и международных норм. Некоторые могут принять решение о переходе к требованиям Базеля III по-своему, ужесточив нормативы, если, по мнению властей, Базель III не отвечает требованиям внутри конкретной страны. Это может привести к созданию специфических требований и процессов, которые нужно будет учесть при внедрении норматива.

Глобальные различия еще более усложняют ситуацию, ведь банкам, возможно, придется соответствовать разным нормам в различных юрисдикциях. Некоторые банки должны будут отчитываться согласно требованиям Базеля II в одной стране и согласно требованиям Базеля III в другой, в зависимости от их места нахождения.

Ситуация усложняется еще и тем, что многие регуляторы требуют, чтобы банки продолжали сдавать отчетность согласно рамочному подходу Базеля I с использованием стандартизированной модели расчета кредитных рисков. Это позволит регулятору иметь единый метод для сравнения всех банков, чью деятельность он регулирует, неза-

**[Таблица 1]** Страны мира на разных стадиях банковского регулирования (состояние на сентябрь 2011г.)

Северная Америка	США, Канада и Мексика внедряют Базель III в 2013г.
Латинская Америка	Бразилия внедряет Базель III в 2013г. Другие страны движутся навстречу принятию Базеля II/III по собственным графикам.
Европа	ЕС внедряет Базель III в 2013г. в соответствии с Директивой о требованиях к капиталу-4 (CDR-4).
Африка	ЮАР внедряет Базель III в 2013г. Другие страны вводят требования Базеля II/III в своем темпе.
Азия	Китай, Индия и Пакистан планируют внедрить Базель III в 2013г. Другие страны перейдут на Базель II/III в свои сроки.
Россия	Внедряет IRB по Базелю II в 2015г.
Австралия и Новая Зеландия	Внедряют Базель III в 2013г.
Юго-Восточная Азия	Сингапур и Малайзия внедряют Базель III в 2013 г. Другие страны примут Базель II/III позднее.
Япония	Внедряет Базель III в 2013г.

висимо от того, что используют сами банки — IRB-метод или стандартизированные модели. В Европе для банков, применяющих IRB, регуляторами оговорено, что нижний предел по Базелю I должен находиться в рамках 80–90% от показателя, рассчитанного с использованием наиболее «затратного» стандартизированного подхода. В США такой нижний предел составляет 100%.

Фактически, это может означать, что банкам придется выполнять требования на соответствие всему набору нормативов по Базелю I, II и III в зависимости от места осуществления деятельности и требований местных регуляторов. Отчеты должны будут содержать подробную информацию, касающуюся данного вопроса, чтобы не ввести в заблуждение регулятора или рынок.

Организации, применяющие модели на базе разрозненных данных, получат добавочную нагрузку в виде дополнительных затрат и накладных расходов в отличие от тех компаний, в которых используется более централизованный подход к сбору и консолидации данных, а также подаче отчетностей по нормативам Базеля I, II и III.

Все это необходимо учитывать при применении принципов Базеля III и внедрении новых решений в рамках конкретного банка.

### Управление данными

С целью обеспечения соответствия требованиям Базеля III все банки в настоящее время должны принять необходимые меры для предоставления финансовым подразделениям и отделам по управлению рисками быстрого и легкого доступа к централизованным, выверенным и точным данным. Эти данные должны отражать кредитные, рыночные, операционные риски, а также риски концентрации, снижения кредитного качества и риски ликвидности банка. Также необходимо будет рассчитать повышенный капитал, новые показатели ликвидности и новые коэффициенты соотношения собственных и заемных средств, чтобы уже в 2013 г. быть в состоянии начать предоставление отчетностей местным надзорным органам по всему набору форм, требуемых различными государственными регуляторами.

Требования Базеля III к управлению данными являются важными. Чтобы банк, регулятор и рынок могли получить четкую картину о положении банка, данные должны быть свежими, точными и последовательными. Это задачу невозможно решить эффективно, если данные хранятся в разрозненном виде в нескольких отделах банка. Кроме того, они должны быть тщательно структурированы. Правильное управление данными

**[Таблица 2]** Варианты внедрения Базеля III и вопросы, которые необходимо учесть в процессе внедрения

Подход	Преимущества	Чему уделить особое внимание
Расширение текущей инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Меньше вмешательства</li> <li>• Можно быстро оценить</li> <li>• Переход к требованиям Базеля III в нужный для вас срок</li> <li>• Внедрение требований Базеля III в вашу организацию</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Убедиться в отсутствии функциональных разрывов в платформе</li> <li>• Убедиться в проведении органичной интеграции приложений</li> <li>• Четко понять правила и оценить, насколько точно им соответствует ваша среда</li> </ul>
Развертывание новой нормативно-правовой инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> <li>• С чистого листа: выберите правильное решение с самого начала</li> <li>• Создайте площадку для будущего роста</li> <li>• Подстройте работу вашей организации непосредственно под Базель III</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Каким образом вы внедрите новую среду параллельно имеющейся? Здесь существует значительное пространство для ошибок.</li> <li>• Убедиться, что нужные данные переносятся в нужное время</li> <li>• Четко понять и определить потребности в обучении</li> </ul>

должно обеспечивать получение неизменно верных расчетов по коэффициентам уровня достаточности капитала, соотношения собственных и заемных средств и показателю ликвидности. Это требование в сочетании со значительно возросшими нормами Базеля III — в плане детализации и частоты предоставления отчетностей — означает, что для управления данными в рамках нормативов Базеля III требуется выполнение большего объема работ, чем когда-либо.

Качество, уместность и своевременность предоставления данных является, пожалуй, важнейшими критериями для определения успешности внедрения Базеля III.

### Аудит данных

После подачи отчетности регулятору существует большая вероятность того, что он продолжит работу с банком для выяснения ключевых вопросов относительно способа расчета результатов и применения норм. Для этого необходимо оперативное проведение процедур определения, проверки, утверждения и подачи данных.

Информация, предоставляемая дополнительно, не должна противоречить отчету, в том числе и по формату. Подготовку данных следует сделать настолько экономически эффективной, насколько это возможно. Также необходимо помнить, что она не должна влиять на другие деловые операции.

Такой процесс аудита будет особенно сложным для банков, в которых данные хранятся разрозненно в большом количестве хранилищ и систем, поскольку на поиск нужной информации уйдет больше времени. Банки, использующие централизованную модель хранения данных, смогут реагировать на запросы более оперативно и эффективно, тем самым рационализируя соблюдение правил норматива и процессы предоставления отчетности.

### Стресс-тестирование

Стресс-тестирование, или способность понять, каким образом существенные события на рынке повлияют на ключевые показатели и коэффициенты, приобретает повышенную важность в рамках Базеля III.

Стресс-тестирование должно стать более тщательным, оно будет проводиться чаще, затрагивая более широкий набор данных. Обеспечить проведение такого стресс-тестирования будет сложно, если данные в организации распределены по нескольким хранилищам. Тестирование займёт больше времени, потребует больших усилий и даст менее точные результаты по сравнению с моделью хранения данных, в которой вся важная информация находится в едином центральном хранилище.

Использование централизованного хранения позволит банку вы-

полнять широкий набор сложных стресс-тестов, которые будут отвечать потребностям бизнеса, давая аналитическую картину по организации, а также соответствовать требованиям регулятора, то есть обеспечивать соблюдение нормативов.

### Использование интегрированного подхода

Правила Базеля III отражают интегрированный характер банков и банковской деятельности. Управленческое решение в соответствии с данными должно способствовать выполнению требований об интегрировании — в противном случае, для выполнения его норм потребуются значительно более высокие накладные расходы, чем это необходимо.

С учетом произошедшего роста банков, разработки ими новых услуг (и поддерживающих их систем), а также объединенной деятельности переход к действительно интегрированной системе без нарушения функций деятельности банка будет сложной задачей. Идеальное управленческое решение сможет консолидировать и рассчитать капитал организации, показатель ликвидности и соотношение собственных и заемных средств, и отчитаться по данным показателям на единой централизованной платформе для составления отчетности. Такая система может быть органично инте-

гирована с другими системами исходных данных. Она будет поддерживать функцию проверки данных на высоком уровне и позволит хранить значительные объемы информации.

Данный подход рационализирует процесс и позволит риск-менеджерам сосредоточиться на первостепенных действиях по управлению рисками, вместо того, чтобы заниматься таким затратным по времени задачами, как извлечение данных, вопросы качества и составление отчетности. Быстрые инструменты для вычислений облегчат еженедельные и даже ежедневные расчеты, а также выведут данные для интегрированной и всеобъемлющей отчетности, составленной в точном соответствии с требованиями местных регуляторов. Также такие инструменты более полно раскрывают положение дел в банке.

Стремление к этому идеалу для многих банков будет трудоемким процессом. Если рассмотреть этот вопрос в одном контексте с другими задачами, описанными выше, станет ясно, почему недооценить трудности внедрения норматива Базель III так легко.

Тем не менее, когда эти вопросы рассматриваются в контексте организации банка, при наличии правильного подхода и набора инструментов можно найти решение, которое позволит банку перейти к нормативам в срок и в рамках бюджета.

## Внедрение нормативов Базеля III

### Много подходов — одна цель

Процесс внедрения нормативов Базеля III для любой организации создаст уникальный набор задач, независимо от того, с какой стадии каждая из организаций начинается. Это происходит из-за того, что Базель III — это в большей степени набор принципов, нежели подробный свод правил, и не существует готовых решений для их внедрения. Такая гибкость дает банкам большую свободу в выборе способа принятия правил.

Для банков, внедряющих правила, открыты два основных подхода.

Какой из них является наиболее подходящим для каждой из организаций будет зависеть от существующей среды банка и ее эффективности, от срока, в который организация желает внедрить нормативы, а также от имеющихся ресурсов.

### Расширение существующей среды

В некоторых случаях оптимальным вариантом будет модернизация существующей системы в соответствии с необходимыми стандартами за счет добавления дополнительных модулей, которые помогут справиться с дополнительными требованиями, будь то управление ликвидностью и левереджем, стресс-тестирование, хранение данных или подготовка отчетности.

Расширение или модернизация существующей среды даст организации возможность принять правила в пределах допустимого для нее срока, с наименьшим ущербом для ее деятельности. Это означает, что внедрение можно провести с меньшими затратами для бизнеса, поскольку во многом проще встроить регулятивную систему в бизнес, чем сформировать бизнес вокруг ее правил. Такой подход позволит банкам оптимально использовать существующие инвестиции, а для некоторых организаций он может стать наиболее экономичным подходом к достижению соответствия нормативам, ибо он сопряжен с наименьшими перерывами в функционировании банка.

Здесь ключевым моментом является то, что банк должен иметь очень четкое представление о том, как выстроена его среда. Эта задача может оказаться значительно более сложной, чем вы её изначально представляете, особенно если нормативно-правовое регулирование уже какое-то время существует, и внутри организации произошли существенные изменения.

После того, как определена текущая среда, гЭП-анализ поможет выявить, где следует приложить основные усилия, чтобы соответствовать требованиям норматива.

### Развертывание новой нормативно-правовой среды

Для других организаций самым экономичным вариантом будет замена существующей регулятивной модели на новое, специально созданное решение, которое дает возможность использовать правила Базеля III «в готовом виде», и избавит от необходимости в изготовлении масштабной системы по техническим требованиям клиента.

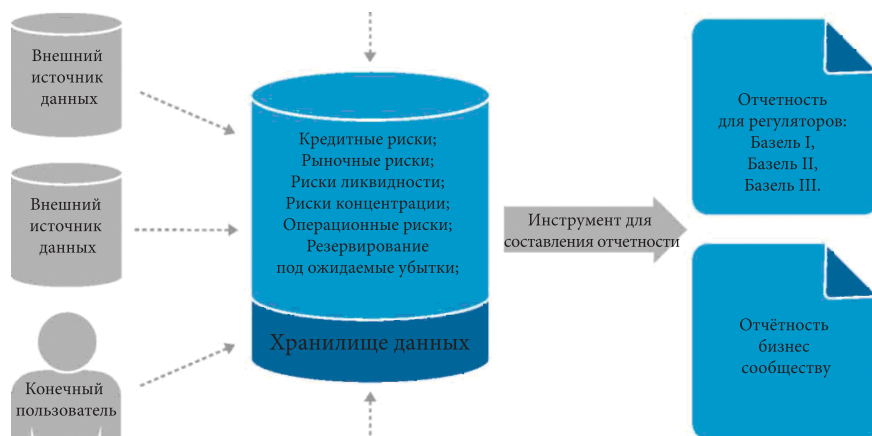
Такой метод порой оказывается наиболее дорогим и тормозящим работу организации решением. Однако в некоторых случаях он может стать и самым экономичным, поскольку позволяет организации подстроиться под нормативы, внедряя Базель III в свои процессы. Такой подход обладает потенциалом снижения общих затрат банка за период применения нормативов Базеля III, если они являются частью корпоративного образа действий банка.

Ключом к успешному развертыванию системы является определение оптимальной архитектуры для управления нормативом Базель III с последующим определением стратегии сосуществования сред и стратегии миграции из существующей среды. Миграция может быть проведена в рамках модульного подхода, когда определенные системы по одной переносятся в новую среду. Это сократит риски, присущие данному подходу.

### Использование систем автоматического управления и контроля

Еще один вопрос, который предстоит решить независимо от того, какой из ранее описанных вариантов выберет банк — это степень, в которой новая среда будет включать использование автоматизированного управления и контроля. Многие банки до сих пор в той или иной мере вручную управляют тем, как соблюдаются регулятивные нормы.

Принимая во внимание более высокую рабочую нагрузку по требованиям Базеля III, обоснование более высоких по сравнению с автоматизированным контролем затрат на выполняемые вручную процессы станет затруднительным, если вообще бу-

**[Рис. 2]** Базель III: Гибкий рамочный подход к управлению

дет возможно. Возросшие накладные расходы на выполнение нормативов, а так же более масштабные и объемные банковские операции сделают неоправданным выполнение этих процессов вручную, поскольку такая практика потребует много времени и денег. К тому же, в таких процессах велика вероятность ошибок ввиду человеческого фактора.

Несмотря на обозначенные сложности, эти правила внедряются, а некоторые банки стремятся в этом вопросе вести агрессивную политику. Можно сказать, что в таких банках процесс принятия и внедрения не затянется. Они смогут убедить своих клиентов, акционеров и регуляторов в том, что предпринимают конструктивные шаги для достижения необходимого объема капитала, улучшения позиций ликвидности и оптимизации управления рисками.

Те банки, которые примут нормы раньше других, получат возможность использовать свое положение, чтобы выделиться на фоне конкурентов. Другие, помня о далеком 2019 г. (ориентировочно) как о крайнем сроке полного внедрения нормативов, могут применить более сдержанный подход.

При выборе правильной модели необходимо подумать и о том, что произойдет после широкого внедрения нормативов Базеля III. В лучшем случае, правила Базеля III потребуют корректировки, необходимой для того, чтобы с течением времени данный норматив трансформировался в Базель IV, Базель V и так далее. Причина в том, что BIS стремится решить пробле-

мы теории Базеля III и ее практического применения (как произошло с нормативами Базеля I и Базеля II). Регуляторы уже думают о фундаментальном пересмотре правил, касающихся рыночных рисков и торгового портфеля. Именно они могут стать отправной точкой для Базеля IV.

#### Интегрированный подход

Какой бы подход ни использовала организация, ее решение должно быть полностью интегрированным для того, чтобы оно могло в полной мере отражать структуру самих правил.

Идеальным будет решение, которое поможет консолидировать данные, провести расчеты и тестирование, а также составить отчетности по капиталу организации и рискам ее ликвидности на единой платформе. Такое решение будет эффективно интегрировано с другими исходными системами. Оно обладает надежной функцией проверки данных и внушительным объемом хранения. Быстрые инструменты для вычислений упрощают еженедельные, и даже ежедневные расчеты и выдают информацию для интегрированной и всеобъемлющей отчетности для регулятора, которая точно подстроена под требования местных надзорных органов. Внедрение всех этих возможностей помогло бы рационализировать процесс, позволяя риск-менеджерам сосредоточить основное внимание на первостепенных действиях по управлению рисками, а не на затратном по времени извлечении данных, проверке их качества и составлении от-

четности. Такой подход проиллюстрирован на Рисунке 2.

В центральном хранилище данных размещены важнейшие сведения о рисках, необходимые для соответствия нормативам Базеля III. Такое хранилище данных должно обладать возможностями сбора данных и предоставления полной картины о ситуации по нормативным рискам на уровне предприятия. Конечным пользователям — в том числе ряду руководителей предприятия и корпоративных риск-менеджеров, сотрудникам финансовых отделов, персоналу, ответственному за соблюдение нормативов и аналитикам — также необходимо максимально использовать эту систему.

Такой консолидированный подход означает, что расчеты критически важных показателей уровня достаточности капитала, ликвидности и коэффициентов соотношения собственных и заемных средств, которые лежат в основе рамочного подхода Базель III, существенно облегчаются, равно как и их хранение. Это также означает, что стресс-тестирование может быть проведено с использованием тех же связанных и интегрированных наборов данных.

Заключительным этапом является предоставление важных отчетов как для бизнеса, так и для регулятора. Эта задача станет куда более трудоемкой в рамках Базеля III. Отчеты по Первому компоненту, охватывающие достаточность капитала, должны предоставляться соответствующему государственному регулятору в правильном формате. Отчеты по Третьему компоненту, покрывающие схожую, но не идентичную область, создаются для регулятора, а также для более широкого спектра заинтересованных сторон, что помогает придерживаться принципов прозрачности и формировать доверие на рынке. С помощью такого консолидированного подхода можно без труда предоставить сведения, которые регулятор может затребовать в любом последующем запросе на дополнительную информацию.

Управленческие отчеты должны также предоставляться бизнес структурам, зачастую ежедневно. Такие отчеты дают

представление о том, как функционирует бизнес относительно установленных для него коммерческих целей, а также формируют фундаментальную аналитическую картину бизнеса. Таким образом, соблюдение норм Базеля III превращается в возможность, а не только источник накладных расходов.

Этой цели гораздо сложнее достичь, когда используются данные, хранящиеся в разрозненных системах. При этом растет вероятность ошибок, а временные затраты повышаются. Консолидированное, интегрированное, но открытое хранилище данных является единственным способом обеспечить верное управление рисками на уровне предприятия.

### Купить или построить?

Еще одним аспектом развертывания системы для Базеля III является выбор: разработать систему самостоятельно или приобрести ее у поставщика?

За исключением, пожалуй, предоставления более глубокой аналитической картины бизнеса, самостоятельная разработка решений дает не так много конкурентных преимуществ. Нормативные требования принципиально одинаковы для всех банков. Кроме того, в международные правила систематически могут вноситься изменения. Отслеживание подобных изменений является важной, но обременительной задачей. У поставщиков программного обеспечения есть специальные подразделения для анализа этих изменений и приведения продукции в соответствие с ними. Для банков же невыгодно делать такую работу самостоятельно. Расходы на сопровождение этой рутинной работы, связанной с нормативами, проще нести поставщикам, особенно если банк не понимает сути изменений в нормативах.

### Использовать Базель III максимально, а не только для расчета нормативного капитала

Хотя банкам и не приходится выбирать — следовать нормативам Базеля III или нет — избранный способ внедрения нормативов может дать банку значительное конкурентное преимущество.



## Хотя банкам и не приходится выбирать – следовать нормативам Базеля III или нет – избранный способ внедрения нормативов может дать банку значительное конкурентное преимущество.

Те банки, которые внедряют Базель III с целью усовершенствования своих бизнес-процессов и процессов по выполнению требований регуляторов, в дальнейшем будут вознаграждены, чего не скажешь о тех банках, которые рассматривают соблюдение правил Базеля III в качестве самоцели.

Наличие консолидированного набора данных поможет рационализировать процесс выполнения регулятивных норм. Помимо этого, он также позволяет руководителям организации — возможно впервые — получить полную, целостную и консолидированную картину бизнеса. Способность видеть качественную консолидированную картину и в то же время углубляться в детали позволит менеджерам принимать своевременные и обоснованные решения на базе более надежной аналитической картины.

Кроме того, наличие централизованной модели данных может дать высшему руководству возможность осуществлять более полный административный контроль над своим бизнесом. Так, это может помочь внедрить более эффективную систему установления лимитов. В процессе принятия решений о выдаче новых кредитов это поможет гарантировать, что банк не подвергнется чрезмерным рискам по одному клиенту. Кроме того, централизованная модель данных может помочь банку улучшить способ управления своими активами и пассивами, давая полную, не содержащую искажений картину по активам и пассивам банка. Это сделает риск-менеджмент более эффективным и рентабельным для банка.

Повторное использование в различных ситуациях предоставляемых регулятору данных позволяет банку усовершенствовать способ управления

бизнесом, помогая улучшить общий риск-менеджмент на уровне предприятия, а также показатели роста и рентабельности.

### Фундамент развития

Нормативы Базель III являются как возможностью, так и проблемой для банков. Эти нормативы могут стать прочной основой для последующих разработок в банковском секторе и смогут гарантировать, что наблюдаемых в прошлом крайностей удастся избежать.

Чтобы банк мог рассматривать нормативы Базеля III как возможность улучшить своё положение, в первую очередь, необходимо правильно выбрать техническую архитектуру, которая будет использоваться для поддержки рамочного подхода. В такой технической архитектуре должны быть учтены масштаб и структура, процессы и географический охват банка, которые необходимо органично вписать в масштаб и объем правил.

Решение должно быть гибким, чтобы соответствовать потребностям банка, и достаточно открытым, чтобы учитывать изменения в рамках бизнеса и нормативов.

Сложность и требования нормативов Базеля III, а также уровень ожиданий от коммерческого сектора в банковской сфере требуют гибкого решения для управления нормативами Базеля III. Чтобы дать конкурентное преимущество, такое решение должно обеспечивать скорость, точность и производительность. А банки, внедрившие оптимальное решение, не только получают идеальную платформу для соблюдения нормативов Базеля III — они также будут иметь прочную основу для своего будущего коммерческого развития.

